

アジア太平洋研究科博士後期課程(GSAD)論文審査手続き  
(2010年2月改訂(案))

**Procedures for the Conferral of Doctoral Degree in the Graduate  
School of Asia Pacific Studies**

(Revised February 2010)

## **1. APU 博士学位の定義**

### **1. Definition of a Doctoral Degree at APU**

アジア太平洋研究科博士後期課程における博士学位は、博士学位候補生が、自ら選択した課題について、自らが行った研究に対して授与される学位で、アジア太平洋研究科博士後期課程を修了したものに授与される。

博士学位候補生とは、それに必要な単位数（24単位）を修得、リサーチ・ペーパー2点を提出し、審査に合格した者を指す。

The Doctoral or Ph.D. Degree is primarily a research degree incorporating original research on a topic of the candidate's choice, and is conferred on those who satisfy the requirements for graduation from the APU Graduate School (Standard Program).

\*A Ph.D. Candidate is one who has fulfilled the necessary credits requirements: (acquisition of 24 credits), including the submission of 2 Research Papers, and has successfully passed screening for degree candidacy.

## **2.博士の学位授与の基本的要件**

### **2. The Key Requirements for a Doctorate Degree at APU**

- 2-1. 独自の調査・研究や理論の検証によって、少なくともその一部が出版に値するほどの、人類の知的財産に対する明確な貢献があること。
  - 2-2. 研究能力（研究手法や成果発表力）を有すること。
  - 2-3. 先行研究を含む関連分野の既往の知識に精通し、それらと周辺領域との関連を理解していること。
- 2.1. A distinct contribution to a body of knowledge through an original investigation or testing of ideas, worthy at least in part of publication.
  - 2.2. Competence in research processes (techniques and reporting).
  - 2.3. Mastery of a body of knowledge, including previous works, and keen understanding of their relationship to wider fields.

## **3. 博士学位論文委員会**

### **3. The Dissertation Committee**

- 3-1. アジア太平洋研究科博士学位論文委員会は、博士論文の課題決定、論文審査、評価を含む博士論文審査手続きを管掌する。博士学位論文委員会委員長は研究科長が兼務する。
- 3.1. The Dissertation Committee within GSA administers the procedures for doctoral dissertations including approval of the theme, examination, and evaluation. The Dean of the Graduate School shall Chair the Dissertation Committee.

#### **4. 指導について**

##### **4. Supervision**

- 4-1. アジア太平洋研究科博士後期課程院生は自身の研究課題を明確にし、その分野の指導にふさわしい指導教員より指導を受けなければならない。本学博士後期課程入学時に、研究計画書を提出しなければならない。この研究計画書に基づいて、研究科長は該当の研究分野の教員と協議の上、指導にふさわしい教員を指導教員候補として指名する。入学後、正式に主旨導教員を確定する。大学院学生の希望により研究科長が指名した指導教員候補以外の教員に変更する場合は、入学したセメスターの末までに博士学位論文委員会に申し出なければならない。この変更は、関係教員の合意の下に、博士学位論文委員会によって裁定され、研究科長の承認を受けなければならない。
- 4-2. 主旨導教員の確定後は、大学院学生は博士学位取得に向けて主旨導教員の指導のもとに研究を始める。
- 4.1. It is essential that intending candidates clarify their topic for research and seek a faculty member who can provide the needed supervision. A research plan must be provided upon enrollment in the GSA doctoral course. Based on this plan, a potential supervisor is designated by the Dean after discussion with the concerned faculty members who have the appropriate expertise. Upon successful enrollment, the principal supervisor for each student shall be officially designated. If a student wishes to be supervised by someone other than the supervisor designated by the Dean, he/she must apply for a change of supervisor to the Dissertation Committee no later than the end of the semester of enrollment. The change may be approved by the Dissertation Committee upon consultation with concerned parties and formal endorsement by the Dean.
- 4.2. Once the principal supervisor is officially designated, the student shall begin research leading to the doctoral degree under his/her supervision.

#### **5. 博士学位候補生資格取得の為の履修と申請**

##### **5. Registration for the Award of a Ph.D. Degree**

- 5-1. 博士学位候補生資格取得（リサーチ・ペーパー 2 点の提出を含む。そのうち 1 点は、学位論文研究の梗概と研究方法を述べたもの）のため、当該大学院生は、原則として、

博士学位候補生資格取得予定日の3ヶ月前(修了予定の9ヶ月前)までに、博士学位論文委員会に博士学位候補生資格の申請をしなければならない。

- 5.1. Upon satisfactory completion of an agreed research program (including the submission of two research papers, one of which may consist of a revised research plan for the degree with appropriate methodology), a student shall apply to the Dissertation Committee to be registered as a candidate for the award of a Ph.D. degree. Students shall, in principal, apply to the Dissertation Committee to be registered as a candidate for the award of a Ph.D. degree, up to 3 months before the deadline for the submission of a dissertation submitted in partial fulfillment of the award of a Ph.D. (a total of 9 months before scheduled program completion).

## 6. 博士論文の形式

### 6. Writing the Ph.D. Dissertation

- 6-1. 博士論文は、課題や公表形式により長さが異なるので、厳密な文字数の指定はしない。しかし、博士学位にふさわしい原著論文の長さとしては、図表、文献リスト、付録などを除いた本文の長さは、英文の場合は60,000語から80,000語程度、日本語の場合は、120,000文字から160,000文字程度である。
  - 6-2. 博士論文の言語は英語を原則とし、英語の要約をつける。
  - 6-3. ただし、それが適切であると認められる場合には、日本語での博士論文を認めることがある。たとえば、その分野における一次資料や参考文献がほとんど日本語であるような場合である。そのような場合でも、研究科長そして博士学位論文委員会による承認と、長文の英語要約(日本語による博士論文の1割程度の長さ)を条件とする。
  - 6-4. 博士論文の形式は、別に定めるガイドラインに基づいて執筆されなければならない。
- 6.1. There is no prescribed length for a dissertation, as this will vary with the research topic and the form of presentation. However, it is generally recognized that such a dissertation is a major piece of original work and its length will normally be between 60,000 and 80,000 words (English) or 120,000 and 160,000 characters (Japanese), exclusive of tables, charts, bibliographies, and appendices, but inclusive of footnotes.
  - 6.2. Normally, dissertations should be presented in English and, as a general rule, each submitted dissertation must include a short summary in English.
  - 6.3. Under certain circumstances, a candidate may be allowed to present his or her dissertation in Japanese, as in the situation of a field in which primary data and the existing literature are in Japanese, and if such is acceptable to the Dean and the Dissertation Committee. In such cases, a long summary (about ten percent the length of the Japanese manuscript) must be provided in English.

6.4. The format of the dissertation should follow the guidelines noted separately from this document.

## 7. 博士学位の授与申請

### 7. Application for Conferral of the Doctoral Degree

7-1. すべての博士学位候補生は、指定の申請書に、所定の審査料を添えて、博士学位授与申請を行い、申請より3ヶ月以内に博士学位請求論文を3部提出しなければならない。論文審査、評価に適切である場合には、上記の他に、電子メディアによるコピーの提出が求められることがある。

7-2. 博士学位請求論文は、原則として、修了予定日の6ヶ月前までに提出しなければならない。学位は年2回の学位授与式（春もしくは秋）に授与される。

7-3. 博士学位論文委員会は、博士学位請求論文の形式等要件について審査し、受理の判断を行う。受理の可否は、申請者である博士学位候補生に通知される。

7.1 All candidates must apply for the conferral of the Ph.D. degree using the appropriate application form, accompanied by the appropriate Screening Fee. Three copies of the dissertation submitted in partial fulfillment of the award of a Ph.D. must be submitted within three months after application. Electronic copies may be required to facilitate the assessment of the candidate's academic achievement.

7.2. In principle, the dissertation submitted in partial fulfillment of the award of a Ph.D. shall be submitted 6 months before the scheduled program completion date. The degree may be formally conferred during either of the two graduation ceremonies (Spring or Fall) every year.

7.3. The Dissertation Committee will screen the format, etc. of the dissertation submitted as partial fulfillment of a Ph.D. and decide whether to accept the dissertation for screening. Candidates will be informed of the decision of the Dissertation Committee.

## 8. 博士論文の審査

### 8. Evaluation of the Dissertation

8-1. 学位授与の申請受理後1年以内に、博士論文の審査及び試験を終了しなければならない。ただし、特別の理由があるときは、博士学位論文委員会および研究科委員会の議を経て、その期間を延長することができる。

8-2. 申請書が受理されてから、審査委員会が組織される。審査委員会は、原則として、主指導教員、本学教員1名、外部からの審査員1名で構成される。

8-2-1 前項の主指導教員以外の「本学教員1名」の審査員は、原則として、博士後期課程研究指導資格（D 合）保持者とするが、論文の内容に応じ必要と認める場合は、本学

教員（博士後期課程研究指導補助資格（D合）保持者、准教授等）とすることができる。その場合、博士学位論文委員会は、事前に、履歴書および研究業績書により、当該教員の審査資格について判定を行うこととする。

- 8-2-2 博士学位論文委員会が必要と認める場合は、審査員を追加することができる。
- 8-2-3 博士学位論文委員会の協議を経て、審査員を任命する。
- 8-3. 各審査員は、個別に審査結果を下記の様式に従い博士学位論文委員会に対して行う。
  - 合格
    - 一部修正のうえ、合格
    - 一部再執筆のうえ、合格
  - 不合格
- 8-4. 各審査員の審査結果は、博士学位候補生に通知される。
- 8-5. 審査結果が「合格」または「一部修正のうえ、合格」の場合、審査委員会は、博士学位請求論文の内容及び関連する分野の知識について口頭試問を行う。
- 8-6. 各審査員の指摘する修正点が異なるなど、各審査員の審査結果に相違のある場合は、博士学位論文委員会が判断を行い、その意見が審査員に通知される。
- 8-7. 博士学位論文委員会によって修正・再執筆が必要とされた場合、指導教員がその作業を指導するのが通常であるが、研究科長(学位論文委員会委員長)が必要と認める場合、その他の教員に修正・再執筆作業指導の補助を依頼することもある。
- 8-8. 判定が「一部再執筆のうえ、合格」の場合、同じ審査員による再審査を行う。「一部修正のうえ、合格」の場合、博士学位論文委員会が修正箇所が正しく修正されているか審査をする。
- 8-9. ある審査員が再審査を行わないとする場合、その他の審査員の審査結果により判定される。全ての審査員が再審査を行わないとする場合は、博士学位論文委員会により新しい審査員が任命される。
- 8-10. 一部修正または再執筆後の再審査の結果に基づき、博士学位論文委員会は最終判定を行う。
- 8-11. 「不合格」の場合の通知等管理は、博士学位論文委員会および研究科長の責任で行う。
- 8-12. 不服申し立ての成立
  - a)博士学位論文委員会の判定は「不合格」であるが、3名の審査員のうち少なくとも1名の審査結果が「合格」である場合には、博士学位論文委員会において協議の上、不服申し立てを認めることがある。
  - b)不服申し立てをする場合、書面による最終判定通知の後1ヶ月間以内に、その意思を博士学位論文委員会に書面で表明しなければならない。書面による抗弁の場合、最終判定通知日より3ヶ月以内に、博士学位論文委員会に対して詳細な申し立て理由を書面にて伝えなければならない。口頭による抗弁の場合、不服申し立ての意思表示より4週間以内に、博士学位論文委員会に対して詳細な申し立て理由を口頭にて伝えなければならない。

c) 不服申し立てが認められた場合、研究科長、博士学位論文委員 1 名、関係の研究分野で指導教員でも審査委員でもない教員 1 名、計 3 名からなる不服審査委員会が組織され、審議される。

8-13. 博士学位論文委員会による最終結果は、アジア太平洋研究科委員会において承認される。更に、学位委員会の審議を経て、学長が決定する。

8.1. Doctoral dissertation screening and examination must be completed within 1 year of the date the dissertation was accepted by the University for screening. However, under certain circumstances, screening may be extended upon approval of the Dissertation Committee and GSA Faculty Committee.

8.2. Upon receipt of an application, a Screening Committee for each dissertation shall be formed. In principle, the Screening Committee shall consist of the principal supervisor, one internal and one external examiner.

8.2-1. As a rule, those appointed as an internal examiner (other than the main supervisor) should hold doctoral-level supervising qualification status (D+). However, if deemed necessary based on the content of the dissertation, those faculty who do not fit this profile (those with only assistant-supervisor (D) status, Associate Professors, etc.) may be appointed. In this case, the Dissertation Committee shall review the proposed faculty's CV or research accomplishments and decide on the appropriateness of the selection accordingly.

8.2-2. If it is deemed necessary by the Dissertation Committee the number of examiners may be increased.

8.2-3. The examiners will be appointed by the Dissertation Committee.

8.3. Each examiner shall make a separate report to the Dissertation Committee with one of the following recommendations:

**Pass** (The dissertation is accepted as satisfactory);

**Minor Rewrite** (Subject to specified minor revisions and corrections, the dissertation is accepted as satisfactory);

**Major Rewrite** (One or more sections of the dissertation is to be rewritten prior to the re-submission of the dissertation for re-examination);

**Fail** (The dissertation is rejected).

8.4. Candidate shall receive copies of examiners' reports.

8.5. In the event that the screening result is "Pass" or "Minor Rewrite", an oral examination on the student's knowledge of the contents of the dissertation submitted in partial fulfillment of the award of a Ph.D. and the connected field shall be held.

- 8.6. In case of conflicting examiners' evaluation, that is, if contradictory revisions are recommended, the Dissertation Committee will resolve the conflict. The Committee's comments will be forwarded to the examiners.
- 8.7. When a candidate is required by the Dissertation Committee to revise a dissertation, the principal supervisor will be expected to coordinate the process, unless the Dean (Chair of the Dissertation Committee) requires another person(s) to assist in the co-ordination of the re-submission.
- 8.8. If a candidate is required to undertake a Major rewrite, the examiners will be invited to re-examine the dissertation upon re-submission by the candidate. In case of a Minor rewrite, the Dissertation Committee will examine and may certify that the recommended changes have been made.
- 8.9. If an examiner chooses not to re-examine, the decision of the remaining examiners will hold. If all the examiners refuse to re-examine the re-submission, a new set of examiners shall be appointed by the Dissertation Committee.
- 8.10. After rewriting, the Dissertation Committee shall make a final decision on the dissertation on the basis of the examiners' recommendations.
- 8.11. The administration of unsatisfactory results shall be the responsibility of the Dissertation Committee and the Dean.
- 8.12. An Appeal Procedure shall be instituted with the following conditions:
  - a) If the final decision of the Dissertation Committee is "Fail", but one of the three examiners judged it "Pass", an appeal may be allowed by the Dissertation Committee.
  - b) If a candidate wishes to appeal a decision, notice of an intention to appeal shall be forwarded in writing to the Dissertation Committee within one month of the date of the written notification of the result. If a written defense is pursued, a detailed written case must be provided to the Dissertation Committee within three months of the date of written notification. If an oral defense is pursued, this shall be conducted within four weeks of the notification of intent to defend.
  - c) In the event of an appeal, a special committee to decide on the merits of the case shall be established consisting of the Dean, one member of the Dissertation Committee and another faculty member who has expertise in the area of the candidate's dissertation, but who has neither examined, nor supervised the conduct of dissertation.
- 8.13. The decision of the Dissertation Committee shall be presented for approval to the GSA Faculty Committee. In addition, the decision shall undergo deliberation by

the Higher Degrees Committee and finally decided upon by the University President.

## 9. 学位の取り消し

### 9. Cancellation/Disqualification from the Conferral of Degree

9-1 学位を授与された者が不正行為により学位を取得したことが確認された場合、あるいは大学の名誉を傷つける行為があった場合、アジア太平洋研究科委員会及び学位委員会の議を経て、学長は学位を取り消すことができる。

9-2 APU 大学院における研究は、最高水準の品位を保たなければならない。他者の作品をコピー、翻訳、意識する行為は剽窃と見なされ、試験の不正行為と同様に重要な不正行為である。データの改竄や偽造、他者のアイデアを無断で使用することもすべて不正行為である。

9-3 剽窃、偽造、改竄が判明した場合は、「不合格」となる。

9.1 If the candidate is found to have gained the degree through improper means or to have done anything to damage the University's good reputation, the President of the University may, after thorough screening by the GSA Faculty Committee and the Higher Degrees Committee, rescind that Degree.

9.2 At the APU Graduate School, Ph.D. students are required to observe the highest standard of integrity in research. Copying, translating, or close paraphrasing of another person's work constitutes plagiarism and is deemed a serious offense, equated with cheating in examinations. The fabrication or falsification of data and use of another person's ideas without proper acknowledgement are examples of other forms of unethical research conduct.

9.3 A dissertation involving plagiarism, fabrication or falsification of data may be failed outright.

## 10. 博士論文の保存と出版

### 10. Preservation and Publication of the Dissertation

10-1. 博士学位授与より 3 ヶ月以内に、博士論文審査の結果、要約等が APU 刊行物において公表される。

10-2. 執筆者は合格とされた博士論文に恒久的な装丁を行った上で、学位授与日の前日までに APU へ 2 部提出しなければならない。提出された論文は、国立国会図書館および APU 大学図書館に各 1 部保存される。電子媒体によるものは APU 大学図書館で保存される。

10-3. 立命館アジア太平洋大学は出版された博士論文を一部保存する。



- 10.1. Within three months of the conferral of the Doctoral degree a summary of the related dissertation and details of the results of the screening shall be made public in an official APU publication.
- 10.2. After successful screening and permanent binding, the student is required to submit two copies to APU before the day of their degree conferral. One copy will be repositied in the National Diet Library while the other is repositied in the APU library. An electronic version may also be repositied in the APU library.
- 10.3. Ritsumeikan Asia Pacific University shall preserve one copy of the published dissertation.